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**Modelagem estatística aplicada na prevenção ao *churn***

**Introdução**

O avanço tecnológico, impulsionado pela globalização e por políticas públicas de inclusão digital, têm como uma das principais favorecidas a disseminação da informação, viabilizada pragmaticamente, pelas companhias de telecomunicação.

De acordo com o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE] (2019b), 82,7% dos domicílios brasileiros, em 2019, tinham acesso à internet, tendo a região sudeste o maior índice, na qual 84,9% da população dispunha de acesso à internet. Ademais, 81% dos indivíduos com idade mínima de dez anos, possuía *smartphone* de uso pessoal, dos quais 91% acessavam a internet através do dispositivo.

No mesmo ano, a quantidade de empresas do setor de telecomunicações foi alavancada em 13%, com relação ao ano pregresso, contabilizando 11.043 companhias (IBGE, 2019a). Esse crescimento naturalmente favorece a competitividade no setor, e nesse cenário, para Ferreira (2012) é fundamental que as companhias fidelizem seus clientes, a fim de se manterem competitivas, e minimizarem o *churn*, evento que, de acordo com Glady e colaboradores (2009), é caracterizado pela perda de clientes para a concorrência.

Uma vez que as estratégias de retenção de clientes geram retornos sobre o investimento superiores às de captação de novos consumidores (Jahromi et al., 2014), o presente trabalho tem como objetivo aplicar técnicas de modelagem estatística, a saber, regressão logística binária clássica e multinível, na prevenção ao *churn*, auxiliando a companhia na tomada de decisões proativas para retenção de seus clientes, além de contribuir na elucidação das características que mais impactam a probabilidade de ocorrência do fenômeno.

**Material e Métodos**

O *dataset* utilizado no trabalho é composto por 7.043 clientes de uma companhia de telecomunicações fictícia, que presta serviços de telefonia e internet, no estado da Califórnia. Contabilizando originalmente 53 variáveis, o conjunto de dados oficialmente disponibilizado na plataforma IBM Cognos Analytics, indica que no terceiro trimestre de 2019, o índice de *churn* da companhia foi igual a 26,5%. O restante da base de dados é constituído por novos clientes, que contrataram os serviços recentemente, e por consumidores que já assinavam algum serviço, e mantiveram o contrato ativo.

As variáveis originais foram renomeadas, com o objetivo de facilitar a manipulação dos dados, de modo que os espaços em branco foram substituídos pelo caractere “\_”; as letras maiúsculas deram lugar a letras minúsculas; e as variáveis qualitativas binárias tiveram o prefixo “flg\_” acrescido aos seus nomes. Seguindo estes critérios, as variáveis inicialmente identificadas por *“Number of Referrals”* e *“Unlimited Data”*, foram renomeadas para *“number\_of\_referrals”* e *“flg\_unlimited\_data”*, respectivamente. Deliberou-se também por adaptar o conteúdo das variáveis binárias, originalmente constituídas pelos valores “Yes”, em casos de ocorrência do evento, e “No” em casos de não ocorrência do evento, para “1” e “0”, respectivamente.

A fim da enriquecer os dados, foram coletadas e anexadas ao *dataset* variáveis censitárias da população norte-americana, disponibilizadas pela pesquisa anual *American Community Survey*, a qual de acordo com o United States Census Bureau [USCB] (2022) incorpora características sociais, econômicas, demográficas e habitacionais da nação. Neste trabalho, optou-se por consultar as estimativas de cinco anos, que compreendem o período de 2013 a 2017, devido maior confiabilidade estatística para áreas geográficas menos populosas. Neste trabalho, aplicou-se a metodologia quantitativa aplicada descritiva.

Tabela 1. Variáveis do dataset original, selecionadas para utilização (continua)

|  |  |
| --- | --- |
| Variável | Descrição |
| customer\_id | Identificador único do cliente |
| gender | Sexo do cliente |
| age | Idade do cliente |
| flg\_married | Indica se o cliente é casado |
| number\_of\_dependents | Quantidade de dependentes que moram com o cliente |
| city | Cidade da residência principal do cliente |
| zip\_code | Cep da residência principal do cliente |
| latitude | Latitude da residência principal do cliente |
| longitude | Longitude da residência principal do cliente |
| number\_of\_referrals | Quantidade de indicações, feitas pelo cliente até o presente |
| tenure\_in\_months | Tempo de casa do cliente, ao final do trimestre |
| offer | Última oferta de marketing aceita pelo cliente, se aplicável |
| flg\_phone\_service | Indica se o cliente assina o serviço de telefonia residencial da companhia |
| avg\_monthly\_long\_distance\_charges | Valor mensal médio das cobranças de chamadas de longas distâncias, calculado até o final do trimestre |
| flg\_multiple\_lines | Indica se o cliente assina múltiplas linhas telefônicas da companhia |
| internet\_type | Tipo do serviço de internet assinado pelo cliente |
| avg\_monthly\_gb\_download | Volume mensal médio de download, em gigabytes, calculado até o final do trimestre |
| flg\_online\_security | Indica se o cliente assina um serviço adicional de segurança online, fornecido pela companhia |
| flg\_online\_backup | Indica se o cliente assina um serviço adicional de backup online, fornecido pela companhia |

Tabela 1. Variáveis do dataset original, selecionadas para utilização (conclusão)

|  |  |
| --- | --- |
| Variável | Descrição |
| flg\_device\_protection\_plan | Indica se o cliente assina a um plano adicional de proteção do dispositivo, para seu equipamento de internet, fornecido pela companhia |
| flg\_premium\_tech\_support | Indica se o cliente assina um plano adicional de suporte técnico da companhia, com tempos reduzidos de espera |
| flg\_streaming\_tv | Indica se o cliente utiliza a internet para assistir programas de televisão de um fornecedor externo |
| flg\_streaming\_movies | Indica se o cliente utiliza a internet para assistir filmes de um fornecedor externo |
| flg\_streaming\_music | Indica se o cliente utiliza a internet para escutar música de um fornecedor externo |
| flg\_unlimited\_data | Indica se o cliente pagou uma taxa mensal adicional, para ter downloads/uploads ilimitados |
| contract | Tipo de contrato atual do cliente |
| flg\_paperless\_billing | Indica se o cliente optou por cobrança sem papel |
| payment\_method | Método de pagamento, utilizado pelo cliente, para pagar a fatura |
| monthly\_charge | Valor total da mensalidade atual do cliente, cobrada por todos os serviços utilizados |
| total\_charges | Cobranças totais do cliente, exceto valores adicionais, cobrados por utilização superior ao especificado no plano do cliente, calculadas até o final do trimestre |
| total\_refunds | Reembolsos totais do cliente, calculados até o final do trimestre |
| total\_extra\_data\_charges | Cobranças totais do cliente, por downloads de dados extras, acima do especificado em seu plano, ao final do trimestre |
| total\_long\_distance\_charges | Cobranças totais do cliente, por chamadas de longa distância, acima das especificadas em seu plano, ao final do trimestre |
| satisfaction\_score | Índice da satisfação geral do cliente com a companhia |
| customer\_status | Status do cliente ao final do trimestre |
| flg\_churn | Indica se a firma perdeu o cliente |
| Cltv | Valor do tempo de vida do cliente (Customer Lifetime Value). Quanto maior o valor, mais valioso o cliente |
| churn\_category | Categoria de alto-nível, para o motivo da perda do cliente. Todos os clientes, ao deixarem a companhia, são questionados sobre o motivo da saída |
| churn\_reason | Motivo específico da perda do cliente |

Fonte: International Business Machines Corporation [IBM] (2019)

Tabela 2. Variáveis construídas através do processo de feature engineering

|  |  |
| --- | --- |
| Variável | Descrição |
| valor\_cobranca\_geral | Cobranças gerais do cliente, incluindo valores adicionais por utilização superior ao especificado em seu plano, ao final do trimestre |
| tx\_valores\_reembolsados | Percentual de valores reembolsados, em relação às cobranças gerais |
| tx\_concentracao\_cobranca\_mes\_q3 | Quanto dos valores cobrados até o final do trimestre, estão concentrados na mensalidade atual do cliente |
| valor\_cobrancas\_extras | Valores totais, cobrados por chamadas de longa distância e downloads de dados extras, acima do especificado no plano do cliente, ao final do trimestre |
| tx\_contrib\_cobrancas\_extras\_cobranca\_geral | Representatividade dos valores cobrados de forma adicional, em relação aos valores gerais, cobrados do cliente |
| qtd\_servicos\_principais | Quantidade de serviços principais assinados pelo cliente. Os serviços principais são telefonia e internet |
| qtd\_servicos\_adicionais | Quantidade de serviços adicionais assinados pelo cliente |
| qtd\_streamings | Quantidade de streamings utilizados pelo cliente |

Fonte: Dados originais da pesquisa

Tabela 3. Variáveis censitárias, referentes ao condado da residência principal do cliente

|  |  |
| --- | --- |
| Variável | Descrição |
| county | Condado da residência principal do cliente |
| condado\_idade\_mediana\_habitantes | Idade mediana dos habitantes |
| condado\_indice\_gini\_desigualdade\_renda | Índice de gini, de desigualdade de renda |
| condado\_qtd\_habitantes | Quantidade de habitantes |
| condado\_renda\_familiar\_mediana | Renda familiar mediana |
| condado\_tx\_habitantes\_homens | Percentual da população composta por homens |
| condado\_tx\_habitantes\_menor\_18\_anos | Percentual da população composta por indivíduos menores de 18 anos |
| condado\_area\_terra\_m2 | Área territorial do condado, em metros quadrados |
| condado\_densidade\_populacional | Densidade populacional (número de habitantes / área) |

Fonte: Dados originais da pesquisa

Tabela 4. Variáveis censitárias, referentes ao código postal da residência principal do cliente (continua)

|  |  |
| --- | --- |
| Variável | Descrição |
| zip\_code\_idade\_mediana\_habitantes | Idade mediana dos habitantes |
| zip\_code\_indice\_gini\_desigualdade\_renda | Índice de gini, de desigualdade de renda |
| zip\_code\_qtd\_habitantes | Quantidade de habitantes |
| zip\_code\_renda\_familiar\_mediana | Renda familiar mediana |
| zip\_code\_tx\_habitantes\_homens | Percentual da população composta por homens |

Tabela 4. Variáveis censitárias, referentes ao código postal da residência principal do cliente

(conclusão)

|  |  |
| --- | --- |
| Variável | Descrição |
| zip\_code\_tx\_habitantes\_menor\_18\_anos | Percentual da população composta por indivíduos menores de 18 anos |
| zip\_code\_area\_terra\_m2 | Área territorial do cep, em metros quadrados |
| zip\_code\_densidade\_populacional | Densidade populacional (número de habitantes / área) |

Fonte: Dados originais da pesquisa

O conjunto de dados foi dividido em partições de treinamento e teste, e ao todo foram estimados dois modelos, sendo um modelo de regressão logística binária clássica, e um modelo de regressão logística binária multinível, os quais, com base no comportamento conjunto das variáveis preditoras, calcularam a probabilidade de *churn* de cada cliente. Os parâmetros do modelo clássico foram estimados por máxima verossimilhança, e os do modelo multinível, por máxima verossimilhança restrita, método que de acordo com Fávero e Belfiore (2017) gera estimações não viesadas da variância dos termos de erro.

A modelagem multinível foi aplicada com o intuito de permitir a identificação de heterogeneidades entre os clientes bem como entre os condados, possibilitando a especificação de componentes aleatórios em cada nível.

Nessa perspectiva, além dos parâmetros do modelo, também foram estimados os componentes de variância dos termos de erro do intercepto e do coeficiente angular, os quais tiveram suas significâncias estatísticas analisadas por meio de testes de razão de verossimilhança, de modo a identificar se a presença de níveis superiores gera aleatoreidades nos interceptos e nos declives, o que foi utilizado como indicador para definir se o modelo deveria ser estimado com interceptos aleatórios, com declives aleatórios, com ambos, ou se um modelo de regressão logística clássica era suficiente, caso identificada a ausência de aleatoreidades de interceptos e declive (Fávero e Belfiore, 2017).

Os modelos foram testados no conjunto de teste, a fim de avaliar a capacidade de generalização em dados não utilizados no treinamento, e tiveram suas performances comparadas por meio de testes da razão de verossimilhança. O desempenho de cada modelo também foi avaliado por meio de matrizes de confusão, e pela área sob a curva ROC (*Receiver Operating Characteristic*).

A curva ROC, segundo James e colaboradores (2021), é traçada por um gráfico que apresenta para todos os pontos de corte, a interação entre os verdadeiros positivos (sensitividade), e os falsos positivos (1 – especificidade) do modelo, plotados respectivamente no eixo das ordenadas e abscissas. A área sob a curva ROC, cujo valor máximo é um, foi utilizada para comparar a performance preditiva dos modelos, uma vez que quanto maior a área, maior a capacidade preditiva.

Na modelagem multinível, foram adotados dois níveis, cliente (nível 1), e condado (nível 2). Este tipo de modelo, de acordo com Fávero e Belfiore (2017), é denominado HLM2, onde “HLM” é acrônimo de *Hierarchical Linear Model* (do português “Modelo Linear Hierárquico”), e o numeral “2” indica que o modelo será aplicado a dados aninhados em dois níveis.

A linguagem de programação R v. 4.1.1 (R Core Team, 2021), foi utilizada para desenvolver o trabalho, com o auxílio dos pacotes:

* buildmer (Voeten, 2022) – Procedimento de *stepwise* em modelo multinível.
* caret (Kuhn, 2022) – Criação de amostras aleatórias estratificadas para treinamento e teste; construção de matrizes de confusão.
* ggrepel (Slowikowski, 2021) – Inclusão de rótulos não sobrepostos, nos gráficos.
* glmmTMB (Brooks et al., 2017) – Modelagem multinível.
* glue (Hester e Bryan, 2022) – Operações com dados em formato de texto.
* lmtest (Zeileis e Hothorn, 2002) – Comparar os *log-likelihoods* dos modelos, através de teste da razão de verossimilhança.
* pROC (Robin et al., 2011) – Calcular a área sob a curva ROC.
* readxl (Wickham e Bryan, 2019) – Leitura de *dataset* no formato xlsx.
* stats (R Core Team, 2021) – Treinar modelo de regressão logística binária.
* stringr (Wickham, 2019) – Operações com dados em formato texto.
* tidycensus (Walker e Herman, 2022) – Obtenção dos dados censitários da *American Community Survey.*
* tidyverse (Wickham et al., 2019) – Manipulação e transformação e de dados.
* tigris (Walker, 2022) – Obtenção de *shapefiles* do estado da Califórnia.
* zipcodeR (Rozzi, 2021) – Consulta das associações entre *zip codes* e condados do estado da Califórnia.

**Resultados Preliminares**

Foi constatado que os motivos mais comuns que acarretaram a perda de clientes, estão relacionados à alguma empresa concorrente oferecendo melhores dispositivos e planos, bem como aspectos relacionados ao comportamento ou postura do profissional do suporte técnico, conforme apresentado na Figura 1. Curiosamente, apenas 11,3% dos clientes cancelaram o serviço por razões vinculadas ao preço praticado pela companhia, e eventuais cobranças por utilização extra de serviços.
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Figura 1. Distribuição dos motivos de churn

Fonte: Resultados originais da pesquisa

Para Mattison (2005), que segmenta o fenômeno do *churn* em duas grandes categorias, voluntário e involuntário, são participantes da primeira categoria os clientes que optam pela rescisão do contrato de serviço de forma deliberada ou não; e da segunda categoria, aqueles que têm o contrato rescindido por decisão e vontade da companhia, geralmente motivada por indícios de fraude, não pagamento ou não utilização do serviço.

Tendo em vista essa segmentação, entende-se que a totalidade dos eventos de *churn* presentes na base de dados em estudo é composta por casos voluntários, ou com um percentual de *churn* involuntário máximo equivalente ao da categoria genérica *“Other”*, isto é, 10,7%, constituída por clientes com motivo de cancelamento desconhecido, uma vez que os demais grupos *“Attitude”*; *“Competitor”*; *“Dissatisfaction”*; e *“Price”*, correspondem a formas distintas de cancelamento voluntário.

A satisfação dos clientes, que para Caldeira (2006) resulta da discrepância entre a percepção emocional do serviço, e a expectativa gerada pelas propagandas de *marketing*, tem, de acordo com Anderson e Sullivan (1993); e Fornell (1992), uma relação diretamente proporcional com a retenção, de modo que quanto maior a satisfação, maior a retenção. Esse fenômeno é salientado na distribuição da variável *“satisfaction\_score”*, conforme apresentado na Tabela 5, segundo a qual 100% dos clientes com score de satisfação inferior a três, incorreram no fenômeno do *churn*, e nenhum dos clientes com score maior ou igual a quatro cancelou o serviço.

Tabela 5. Percentual de churn, por índice de satisfação do cliente

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| satisfaction\_score | Quantidade de clientes | % Churn |
| 1 | 922 | 100 |
| 2 | 518 | 100 |
| 3 | 2.665 | 16,1 |
| 4 | 1.789 | 0 |
| 5 | 1.149 | 0 |

Fonte: Resultados originais da pesquisa

Dos clientes perdidos, 65% não apresentavam uma das principais características de fidelidade, a saber, a indicação do produto ou serviço para outras pessoas, e 90% fizeram no máximo uma indicação. Verificou-se também expressiva diferença no tempo de relacionamento com a companhia entre os consumidores que incorreram no evento do *churn*, e os demais. Para o primeiro público, o tempo médio de relacionamento foi de 18 meses, e para o segundo, de 37 meses, o que revela uma associação negativa entre as variáveis *“tenure\_in\_months”* e *“flg\_churn”*.

Ao fazer uma análise espacial dos dados, identificou-se que os condados com maior presença de clientes estão localizados ao sul do estado da Califórnia, a saber Los Angeles, o qual concentra 18,9% de todos os clientes, seguido por San Diego e Orange, os quais, juntos, não alcançam a mesma relevância de Los Angeles, congregando 13,8% dos clientes, conforme ilustrado na Figura 2.
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Figura 2. Distribuição de clientes, por condado, com destaque para os condados com maiores e menores representatividades

Fonte: Resultados originais da pesquisa

Salienta-se que os condados menos populosos do estado em que a companhia presta seus serviços, são os mais relevantes no aspecto do percentual da população que é ou foi cliente, como apresentado na Figura 3. Sierra, Alpine e Trinity estão entre os cinco condados com menor número de habitantes da Califórnia, e dos aproximadamente 2.885 habitantes de Sierra, 0,97% são ou já foram clientes da companhia em algum momento. Em contrapartida, juntos, os três condados contabilizam apenas 84 clientes, ou 1,2% do total de 7.043 consumidores.
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Figura 3. Proporção de habitantes, por condado, que foram ou são clientes da companhia, com destaque para os condados com maiores e menores representatividades

Fonte: Resultados originais da pesquisa

Del Norte, um dos condados com menor participação na carteira de clientes da companhia, foi a localidade com o maior índice de *churn*, como ilustrado na Figura 4, enquanto San Diego, o segundo condado com a maior quantidade de clientes, foi também o segundo com maior percentual de perda de clientes, seguido por Stanislaus.
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Figura 4. Índice de churn por condado

Fonte: Resultados originais da pesquisa

Conforme evidenciado na Figura 5, mais de 30% dos clientes que cancelaram o serviço, tem a residência principal localizada nos condados de Los Angeles e San Diego, situados ao sul do estado da Califórnia.
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Figura 5. Distribuição do churn, por condado

Fonte: Resultados originais da pesquisa

Detectou-se também a existência de um cinturão geográfico, localizado majoritariamente ao norte, em que a razão mais recorrente de *churn* está relacionada à insatisfação com o serviço prestado pela companhia, conforme apresentado na Figura 6.
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Figura 6. Motivos mais frequentes de churn, por condado

Fonte: Resultados originais da pesquisa

**Modelagem – Em andamento**

Tabela 6. Coeficientes do modelo de regressão logística binária clássica

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variável preditora | Coeficiente | Erro padrão | Valor z | Pr(>|z|) |
| (Intercept) | 20,32 | 887,68 | 0,02 | 0,98 |
| age | 0,02 | 0,01 | 2,48 | 0,01 |
| flg\_married1 | 1,78 | 0,28 | 6,42 | 0 |
| number\_of\_dependents | -1,04 | 0,19 | -5,43 | 0 |
| number\_of\_referrals | -0,68 | 0,11 | -6,05 | 0 |
| offerOffer A | 1,13 | 0,55 | 2,06 | 0,04 |
| offerOffer B | -0,34 | 0,4 | -0,84 | 0,4 |
| offerOffer C | -0,23 | 0,36 | -0,62 | 0,53 |
| offerOffer D | -0,21 | 0,33 | -0,64 | 0,52 |
| offerOffer E | 0,62 | 0,27 | 2,32 | 0,02 |
| flg\_phone\_service1 | -3,1 | 0,75 | -4,12 | 0 |
| avg\_monthly\_long\_distance\_charges | -0,05 | 0,02 | -2,35 | 0,02 |
| internet\_typeDSL | -0,16 | 0,39 | -0,41 | 0,68 |
| internet\_typeFiber Optic | -1,69 | 0,68 | -2,49 | 0,01 |
| internet\_typeNone | 0,86 | 0,89 | 0,97 | 0,33 |
| flg\_online\_security1 | -3,78 | 0,46 | -8,23 | 0 |
| flg\_online\_backup1 | -0,67 | 0,24 | -2,75 | 0,01 |
| flg\_premium\_tech\_support1 | -1,05 | 0,26 | -3,99 | 0 |
| flg\_streaming\_tv1 | -0,51 | 0,33 | -1,51 | 0,13 |
| flg\_streaming\_movies1 | -0,96 | 0,44 | -2,17 | 0,03 |
| flg\_streaming\_music1 | 0,61 | 0,34 | 1,77 | 0,08 |
| contractOne Year | -0,8 | 0,27 | -2,96 | 0 |
| contractTwo Year | -2,27 | 0,41 | -5,52 | 0 |
| flg\_paperless\_billing1 | 0,3 | 0,21 | 1,47 | 0,14 |
| monthly\_charge | 0,11 | 0,03 | 4,24 | 0 |
| total\_charges | 0 | 0 | -2,46 | 0,01 |
| total\_long\_distance\_charges | 0 | 0 | 2,3 | 0,02 |
| satisfaction\_score2 | -0,91 | 1494,6 | 0 | 1 |
| satisfaction\_score3 | -25,06 | 887,68 | -0,03 | 0,98 |
| satisfaction\_score4 | -45,02 | 1109,55 | -0,04 | 0,97 |
| satisfaction\_score5 | -45,72 | 1236,71 | -0,04 | 0,97 |
| tx\_concentracao\_cobranca\_mes\_q3 | 2,14 | 0,37 | 5,84 | 0 |
| tx\_contrib\_cobrancas\_extras\_cobranca\_geral | 5,42 | 2,42 | 2,24 | 0,03 |

Fonte: Resultados originais da pesquisa

Tabela 7. Coeficientes do modelo de regressão logística binária multinível

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variável preditora | Coeficiente | Erro padrão | Valor z | Pr(>|z|) |
| (Intercept) | 26,75 | 538,17 | 0,05 | 0,96 |
| satisfaction\_score2 | -0,86 | 904,78 | 0 | 1 |
| satisfaction\_score3 | -24,01 | 538,16 | -0,04 | 0,96 |
| satisfaction\_score4 | -43,14 | 668,9 | -0,06 | 0,95 |
| satisfaction\_score5 | -43,76 | 746,46 | -0,06 | 0,95 |
| flg\_online\_security1 | -2,72 | 0,51 | -5,37 | 0 |
| contractOne Year | -0,79 | 0,28 | -2,87 | 0 |
| contractTwo Year | -2,31 | 0,42 | -5,53 | 0 |
| number\_of\_referrals | -0,68 | 0,11 | -6,01 | 0 |
| monthly\_charge | 0,12 | 0,03 | 3,75 | 0 |
| tx\_concentracao\_cobranca\_mes\_q3 | 2,19 | 0,37 | 5,92 | 0 |
| flg\_married1 | 1,8 | 0,28 | 6,31 | 0 |
| number\_of\_dependents | -1,08 | 0,19 | -5,58 | 0 |
| flg\_phone\_service1 | -3,33 | 0,9 | -3,7 | 0 |
| offerOffer A | 1,08 | 0,55 | 1,95 | 0,05 |
| offerOffer B | -0,32 | 0,41 | -0,79 | 0,43 |
| offerOffer C | -0,31 | 0,37 | -0,84 | 0,4 |
| offerOffer D | -0,25 | 0,34 | -0,76 | 0,45 |
| offerOffer E | 0,67 | 0,27 | 2,47 | 0,01 |
| flg\_online\_backup1 | 0,54 | 0,33 | 1,63 | 0,1 |
| age | 0,01 | 0,01 | 2,17 | 0,03 |
| condado\_renda\_familiar\_mediana | 0 | 0 | 1,85 | 0,06 |
| condado\_idade\_mediana\_habitantes | -0,13 | 0,03 | -3,72 | 0 |
| condado\_tx\_habitantes\_menor\_18\_anos | -14,31 | 4,78 | -3 | 0 |
| condado\_densidade\_populacional | -253,12 | 124,06 | -2,04 | 0,04 |
| tx\_contrib\_cobrancas\_extras\_cobranca\_geral | 5,62 | 2,53 | 2,22 | 0,03 |
| avg\_monthly\_long\_distance\_charges | -0,06 | 0,02 | -2,43 | 0,02 |
| total\_charges | 0 | 0 | -2,58 | 0,01 |
| flg\_streaming\_music1 | 1,09 | 0,52 | 2,1 | 0,04 |
| internet\_typeDSL | -0,22 | 0,39 | -0,56 | 0,58 |
| internet\_typeFiber Optic | -2,03 | 0,83 | -2,45 | 0,01 |
| internet\_typeNone | 0,94 | 1,03 | 0,91 | 0,36 |
| qtd\_streamings | -0,73 | 0,36 | -2 | 0,05 |
| flg\_device\_protection\_plan1 | 0,96 | 0,33 | 2,87 | 0 |
| total\_long\_distance\_charges | 0 | 0 | 2,36 | 0,02 |
| qtd\_servicos\_adicionais | -1,13 | 0,28 | -4,05 | 0 |
| flg\_unlimited\_data1 | 1,06 | 0,42 | 2,55 | 0,01 |

Fonte: Resultados originais da pesquisa

Tabela 8. Principais indicadores dos modelos

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Modelo | Acurácia | Sensitividade | Especificidade | AUC |
| Clássico | 0,958 | 0,974 | 0,914 | 0,992 |
| Multinível | 0,955 | 0,971 | 0,913 | 0,991 |

Fonte: Resultados originais da pesquisa
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